

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL VILNIAUS PILIŲ
VALSTYBINIO KULTŪRINIO REZERVATO PLANAVIMO SCHEMOS (RIBŲ IR
TVARKYMO PLANO) RENGIMO PRADŽIOS IR PLANAVIMO TIKSLŲ“ PROJEKTO
(TOLIAU – PROJEKTAS)
(TAP NR. TAP-23-220) (TAIS NR. 22-16120(2))**

2023-03-06 Nr.NV-473

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projekto 2.1 papunktyje siūloma nustatyti, kad vienas Vilniaus pilių valstybinio kultūrinio rezervato planavimo schemos (ribų ir tvarkymo plano) tikslų – *nustatyti Vilniaus pilių valstybinio kultūrinio rezervato (toliau – Rezervatas) ir Rezervato buferinės apsaugos zonos ribas*. Projekto rengėjas turėtų pateikti informaciją, kaip ketinama Rezervato ribas keisti (kokias nustatyti), taip pat pateikti informaciją apie Rezervato buferinės apsaugos zoną, t. y. kur ir kokia apimtimi ją ketinama nustatyti. Pažymėtina, kad Rezervato ribų keitimas ir Rezervato buferinės apsaugos zonos nustatymas visada yra susijęs su apribojimais, po kurių nustatymo turės būti sprendžiama dėl kompensacijų. Projekto rengėjas turėtų ir šiuo aspektu pateikti informaciją, t. y. kiek valstybės biudžeto lėšų tam reikės ir kokius apribojimus ypač privačios nuosavybės sklypams, jeigu tokių bus, ketinama nustatyti.

2. Projekto 2.3 papunktyje išbrauktini teisinės pridėtinės vertės nesudarantys neapibrėžti žodžiai „įvertinus poreikius ir galimybes“. Tuo labiau, kad Rezervato buferinės apsaugos zonoje priemonės, mažinančios neigiamą ūkinės veiklos poveikį Rezervatui ir saugančios Rezervato regimąją aplinką, turėtų būti nustatomos atsižvelgiant į saugomos vertybės pobūdį ir poreikį ją apsaugoti, o ne į kažkieno poreikius ir galimybes.

3. Atsižvelgiant į tai, kad Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo 22 straipsnio 4 dalies 1 punkte nurodyta, kad planavimo organizatoriais taip pat gali būti saugomų vietovių direkcijos, t. y. jau įstatyme įtvirtinta teisė direkcijai būti planavimo organizatoriumi, papildomai Projekto 3 punktu įgalioti Rezervato direkciją organizuoti Rezervato planavimo schemos (ribų ir tvarkymo planų) rengimą nėra tikslinga, todėl siūlytina šio punkto atsisakyti.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Eglė Izokaitytė